

UCHWAŁA NR XXIV/172/2026
RADY MIEJSKIEJ W LUBIENIU KUJAWSKIM

z dnia 17 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z 2023 r. poz. 1688 oraz z 2026 r. poz. 912) oraz art. 9 ust. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lubieniu Kujawskim.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jolanta Grauman

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Dodatkowo zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026r., poz. 662 ze zm.) Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 9 września do Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim wpłynęła petycja dotycząca podjęcia przez Radę Miejską w Lubieniu Kujawskim działań zmierzających do wprowadzenia stałego systemu nagrywania co najmniej dźwięku i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miejskiej Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) lub na stronie internetowej gminy. Działając na podstawie właściwych przepisów statutowych, petycja została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim. Komisja na posiedzeniu w dniu 11 września 2026r. szczegółowo przeanalizowała żądanie wnoszącego petycję i wydała opinię negatywną, rekomendując Radzie Miejskiej jej nieuwzględnienie.

Uzasadnienie prawne i merytoryczne

1. Brak ustawowego obowiązku nagrywania i publikacji prac komisji: Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), ustawodawca nałożył jednoznaczny obowiązek transmitowania i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej wyłącznie obrad rady gminy (sesji). Przepis ten nie obejmuje swoim zakresem posiedzeń wewnętrznych organów pomocniczych rady, jakimi są komisje gminne. W polskim porządku prawnym brak jest powszechnie obowiązującego przepisu rangi ustawowej, który nakładałby na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek rejestracji audiowizualnej oraz publikacji online posiedzeń komisji.

2. Charakter prawny komisji rady gminy a zasada jawności: Stosownie do art. 11b ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, działalność organów gminy jest jawna, przy czym o ile sesje rady oraz posiedzenia jej komisji są jawne, o tyle w odniesieniu do komisji ustawodawca wyraźnie zastrzegł, że ich posiedzenia są dostępne, o ile stanowią tak przepisy ustaw bądź gdy organ tak postanowi. Komisje nie są samoistnymi organami władzy publicznej pochodzącymi z wyborów powszechnych, lecz wewnętrznymi gremialnymi zespołami opiniotawczo-doradczymi rady. Zasada jawności w odniesieniu do komisji realizuje się przede wszystkim poprzez prawo wstępu obywateli na ich posiedzenia oraz dostęp do protokołów, które są sporządzane z tych spotkań, a nie poprzez bezwzględny wymóg technicznego transmitowania.

3. Kwestia ochrony danych osobowych (RODO) i specyfiki prac komisji: Komisje Rady Miejskiej – a w szczególności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – bardzo często rozpatrują sprawy indywidualne mieszkańców, skargi na działania Burmistrza, urzędników, kwestie socjalne, a także sprawy naruszające dobra osobiste lub zawierające dane wrażliwe. Obligatoryjne, publiczne rejestrowanie i upublicznianie w sieci materiałów z takich posiedzeń stwarzałoby poważne ryzyko naruszenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO), wymuszając ciągłą, skomplikowaną anonimizację i rodząc spory prawne co do podstaw przetwarzania wizerunku i głosów osób trzecich biorących udział w debatach.

4. Kognicja w zakresie regulacji statutowych: Zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym w orzecznictwie oraz przez organ nadzoru, kwestia ewentualnego poszerzenia jawności prac komisji poprzez ich nagrywanie pozostawiona została uznaniu lokalnemu (autonomii statutowej gminy). Rada Gminy [Nazwa Gminy], uwzględniając uwarunkowania organizacyjne, techniczne oraz finansowe związane z koniecznością zapewnienia odpowiedniej infrastruktury i obsługi technicznej transmisji, nie wyraża woli modyfikacji Statutu Gminy w kierunku postulowanym przez wnoszącego.

Mając na uwadze powyższe, żądanie zawarte w petycji nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa krajowego, a gmina nie ma prawnego obowiązku wprowadzania systemowych nagrań i transmisji posiedzeń komisji. W związku z tym, petycja jako nieuzasadniona podlega odrzuceniu.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jolanta Grauman